Prof. Dr. Alfred Toth

Zur Autoreproduktion des Zeichens

1. Die Autoreproduktion des Zeichens basiert auf dem „Prinzip der durchgängigen (iterativen) Reflexivität des Zeichens, daß jedes Zeichen wieder ein Zeichen hat“ (Bense 1976, S. 163). Etwas später spezifiziert Bense dieses Prinzips zum „Prinzip der katalytischen und autoreflexiven Selbstreproduzierbarkeit der Zeichen“ (1976, S. 163). Es besagt, „daß jedes Zeichen die Gegenwart anderer Zeichen (d.h. des Repertoires mit dem möglichen Vor- und Nachzeichen) nicht nur voraussetzt, sondern (aufgrund der Semiose, die mit jedem Zeichen verbunden ist) auch erzwingt, und zwar als fortlaufender Prozeß der Repräsentation der Repräsentation“ (1976, S. 163 f.).

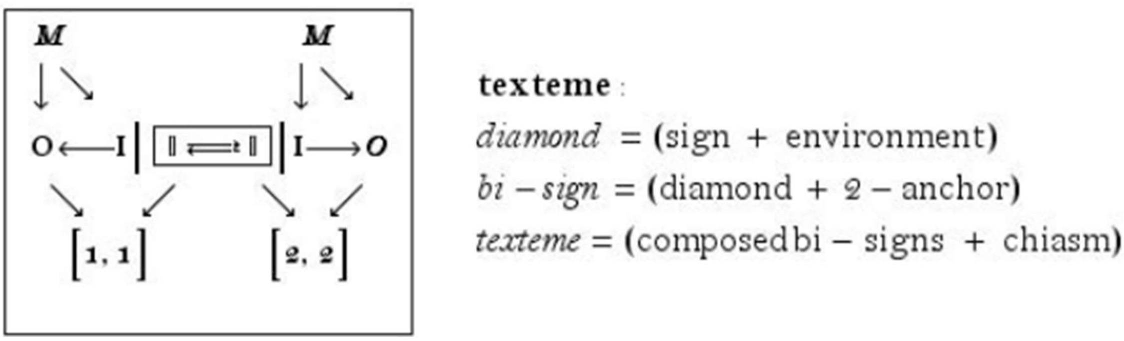
Während jedoch Buczyńska-Garewicz (1976) nur dem Symbol die Fähigkeit zur Autoreproduktion zuspricht, korrigiert Bense: „Wir fassen die Fundamentalsemiose der Autoreproduktion der Zeichen als einen auf das vollständige Zeichen und seine Subzeichen zu beziehenden Prozeß auf“ (1976, S. 166). Das bedeutet also, daß alle 9 Subzeichen, d.h. kartesischen Produkte der von Bense (1975, S. 37) eingeführten semiotischen Matrix der Autoreproduktion fähig sind. Als Schema der Generierung dient das semiotische Kreationsschema (vgl. Bense 1976, S. 106 ff.):

3.x

V >> 2.y

1.z

2. Statt vom Zeichen gehen wir im Anschluß an Kaehr (2011) vom sog. Bi-Zeichen aus (vgl. Kaehr 2011, S. 11)



für das wir, Kaehr folgend, als Kompositionsschema

(A → B) ∘ (A → C) ◇ (A → C) ∘ (A → B)

annehmen. Dabei gibt es zwei Möglichkeiten: Komposition durch Konkatenation(1.a) und durch Overlapping (1.b) (vgl. Toth 2025a):

1.a

$$\begin{array}{ccccccccccccccc}
 & & 1.z^* & \leftarrow & 1.z & & & & & & 2.y^* & \leftarrow & 3.x & & \\
 & & | & & | & & & & & & | & & | & & \\
3.x & \rightarrow & 1.z & \circ & 1.z & \rightarrow & 2.y & \diamond & 1.z & \rightarrow & 2.y & \circ & 3.x & \rightarrow & 1.z
\end{array}$$

1.b

$$\begin{array}{ccccccccccccccc}
 & & 1.z^* & \leftarrow & 3.x & & & & & & 2.y^* & \leftarrow & 3.x & & \\
 & & | & & | & & & & & & | & & | & & \\
3.x & \rightarrow & 1.z & \circ & 3.x & \rightarrow & 2.y & \diamond & 3.x & \rightarrow & 2.y & \circ & 3.x & \rightarrow & 1.z
\end{array}$$

Wenn wir also, dem Kreationsschema entsprechend, Objektbezüge innerhalb vollständiger Zeichenrelationen erzeugen wollen, muß

$C = (2.x)$ mit $x \in P = (1, 2, 3)$

sein. Dann bekommen wir durch Einsetzen die folgenden Bi-Zeichen:

1.a

$$\begin{array}{ccccccccccccccc}
 & & 1.z^* & \leftarrow & 1.z & & & & & & 2.1^* & \leftarrow & 3.x & & \\
 & & | & & | & & & & & & | & & | & & \\
3.x & \rightarrow & 1.z & \circ & 1.z & \rightarrow & 2.1 & \diamond & 1.z & \rightarrow & 2.1 & \circ & 3.x & \rightarrow & 1.z
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccccccccccc}
 & & 1.z^* & \leftarrow & 1.z & & & & & & 2.2^* & \leftarrow & 3.x & & \\
 & & | & & | & & & & & & | & & | & & \\
3.x & \rightarrow & 1.z & \circ & 1.z & \rightarrow & 2.2 & \diamond & 1.z & \rightarrow & 2.2 & \circ & 3.x & \rightarrow & 1.z
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccccccccccc}
 & & 1.z^* & \leftarrow & 1.z & & & & & & 2.3^* & \leftarrow & 3.x & & \\
 & & | & & | & & & & & & | & & | & & \\
3.x & \rightarrow & 1.z & \circ & 1.z & \rightarrow & 2.3 & \diamond & 1.z & \rightarrow & 2.3 & \circ & 3.x & \rightarrow & 1.z
\end{array}$$

1.b

1.z* ← 3.x   2.1* ←3.x

| | | |

3.x → 1.z ∘ 3.x → 2.1 ◇ 3.x → 2.1 ∘ 3.x → 1.z

1.z* ← 3.x   2.2* ←3.x

| | | |

3.x → 1.z ∘ 3.x → 2.2 ◇ 3.x → 2.2 ∘ 3.x → 1.z

1.z* ← 3.x   2.3* ←3.x

| | | |

3.x → 1.z ∘ 3.x → 2.3 ◇ 3.x → 2.3 ∘ 3.x → 1.z

Diese Diamond-Rümpfe müssen natürlich zu vollständigen Diamondstrukturen ergänzt werden. Erst dann werden die für die Autoreproduktion wesentlichen Kreisfunktionen (vgl. Toth 2025b) sichtbar, z.B.

3.x ← 2.3   3.x ← 1.z

| 1.z* ← 3.x | | 2.3* ←3.x |

| | | | | | | |

3.x → 1.z ∘ 3.x → 2.3 ◇ 3.x → 2.3 ∘ 3.x → 1.z

| | | | | | | |

| 1.z → 3.x | | 2.3 → 3.x |

3.x → 2.3   3.x → 1.z

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Vermittlung der Realitäten. Baden-Baden 1976

Buczyńska-Garewicz, Hanna, Der Interpretant, die Autoreproduktion des Symbols und die pragmatische Maxime. In: Semiosis 2, 1976, S. 10-17

Kaehr, Rudolf, Xanadu's Textemes. Glasgow, U.K. 2011

Toth, Alfred, Semiotik als selbstreferentielles System. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Diamondtheoretische Kreisfunktionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

10.5.2025